

ECM-1/2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI III

Dotyczy: postępowania nr ECM-1/2020 na: „Sukcesywne świadczenie usług cateringowych dla Europejskiego Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego – 3 części”

1. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i następnych ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „Ustawą”.

2. Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert poinformował, iż zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w :

- a) części I – 501 417,00 zł brutto;
- b) części II – 148 830,00 zł brutto;
- c) części III - 236 160,00 zł brutto.

Łącznie 886 407,00 zł brutto.

3. Otwarcia ofert dokonano w dniu 04 lutego 2020 r. o godz. 12:30. Ofertę złożyło dwóch Wykonawców. Pełne dane Wykonawców oraz oferowane kwoty brutto przedstawia poniższa tabela

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nr części zamówienia	Zobowiązanie do wyznaczenia do realizacji zamówienia koordynatora usług cateringowych z doświadczeniem liczonym w pełnych latach	Cena całkowita za wykonanie zamówienia w złotych brutto
1.	Spółdzielnia Socjalna „SERCE POGÓRZA” Dzierżaniny 72, 32-842 Paleśnica	I	2	774 841,00 zł
2	Firma Usługowa „JiR”s.c. A. Piekarczyk, D. Nazaruk Przebieczany 539, 32-020 Wieliczka	II	19	174 900,00 zł
		III	33	169 600,00 zł

4. Komisja Przetargowa stwierdza że w/w oferty dostarczono do Zamawiającego zakreślonym terminie, złożono prawidłowo, została właściwie opakowana w zaadresowanych kopertach, prawidłowo opisane ze wskazaniem nazwy przetargu.

5. W dniu 06 lutego 2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę: Firmę Usługową „JiR”s.c. A. Piekarczyk, D. Nazaruk Przebieczany 539, 32-020 Wieliczka w trybie art. 87 ust. 1 Ustawy do udzielenia wyjaśnień dotyczących sposobu kalkulacji ceny ofertowej w zakresie przyjęcia stawek podatku VAT w części III przedmiotowego zamówienia.

6. Wykonawca: Firma Usługowa „JiR”s.c. A. Piekarczyk, D. Nazaruk Przebieczany 539, 32-020 Wieliczka w terminie wskazanym przez Zamawiającego udzielił wyjaśnień. Zamawiający dokonał oceny wyjaśnień w/w Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego Wykonawca błędnie zastosował w pkt. 1 wiersze do 1 do 7 formularza cenowego Części III zamówienia dla danego elementu usługi cateringowej dwie stawki podatku VAT 8% i 23%. Usługa cateringowa - bankietowa jest zamówieniem niepodzielnym, w związku z czym w przypadku wystąpienia różnych stawek podatku VAT Wykonawca winien zastosować jedną stawkę podatku VAT właściwą dla części głównej zamówienia - czyli stawkę 23% VAT. W związku z powyższym Kierownik Zamawiającego uznał, iż Oferta nr 2 złożona do części III zamówienia przez Firmę Usługową „JiR”s.c. A. Piekarczyk, D. Nazaruk Przebieczany 539, 32-020 Wieliczka zawiera błędy w obliczeniu ceny - a co za tym idzie, podlega odrzuceniu a podstawie art. 90 ust. 1 pkt 6) Ustawy w związku z czym w dniu 12 lutego 2020 r. o podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w części III na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 uPzp.

7. Zamawiający w dniu 17 lutego 2020 r. otrzymał od Wykonawcy: Firmę Usługową „JiR”s.c. A. Piekarczyk, D. Nazaruk Przebieczany 539, 32-020 Wieliczka pismo zawierające informacje, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania. W związku z powyższym, Zamawiający w dniu 17 lutego 2020 r. zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy unieważnił czynność oceny oferty, odrzucenia oferty i unieważnienia postępowania dokonanego w dniu 12 lutego br. oraz podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny oferty w zakresie części III przedmiotowego zamówienia.

8. W dniu 19 lutego 2020 r. Zamawiający wezwał ponownie Wykonawcę: Firmę Usługową „JiR”s.c. A. Piekarczyk, D. Nazaruk Przebieczany 539, 32-020 Wieliczka w trybie art. 87 ust. 1 Ustawy do udzielenia wyjaśnień dotyczących sposobu kalkulacji ceny ofertowej w zakresie przyjęcia stawek podatku VAT w części III przedmiotowego zamówienia.

9. W dniu 24 lutego 2020 r. Wykonawca: Firma Usługowa „JiR”s.c. A. Piekarczyk, D. Nazaruk Przebieczany 539, 32-020 Wieliczka w terminie wskazanym przez Zamawiającego udzielił wyjaśnień. Zamawiający dokonała oceny wyjaśnień w/w Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego Wykonawca właściwie zastosował w Części III zamówienia dla danego elementu usługi cateringowej dwie stawki podatku VAT 8% i 23% i o uznał, iż oferta w/w Wykonawcy nie podlega odrzuceniu.

10. Zgodnie z art. 24 aa. w związku z art. 91 ustawy Pzp oraz kryteriami wyboru oferty określonymi w § 18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Kierownik Zamawiającego dokonał wyboru Wykonawcy który złożył najkorzystniejszą ofertę w części III postępowania: - jest to: Oferta Nr 2 – założenia przez Firmę Usługową „JiR”s.c. A. Piekarczyk, D. Nazaruk Przebieczany 539, 32-020 Wieliczka - wybrany Wykonawca uzyskał w:

- kryterium najniższej ceny (max 60 pkt) – 60 pkt.,

- kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (max 40 pkt) – 40 pkt.

Łącznie: 100 pkt.

11. Umowa w sprawie realizacji części III przedmiotowego zamówienia może być zawarta z wybranym Wykonawcą przed upływem terminu o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

ZATWIERDZAM

DYREKTOR
EUROPEJSKIEGO CENTRUM MUZYKI
KRZYSZTOFA MENDELSKIEGO


Adam Balas